

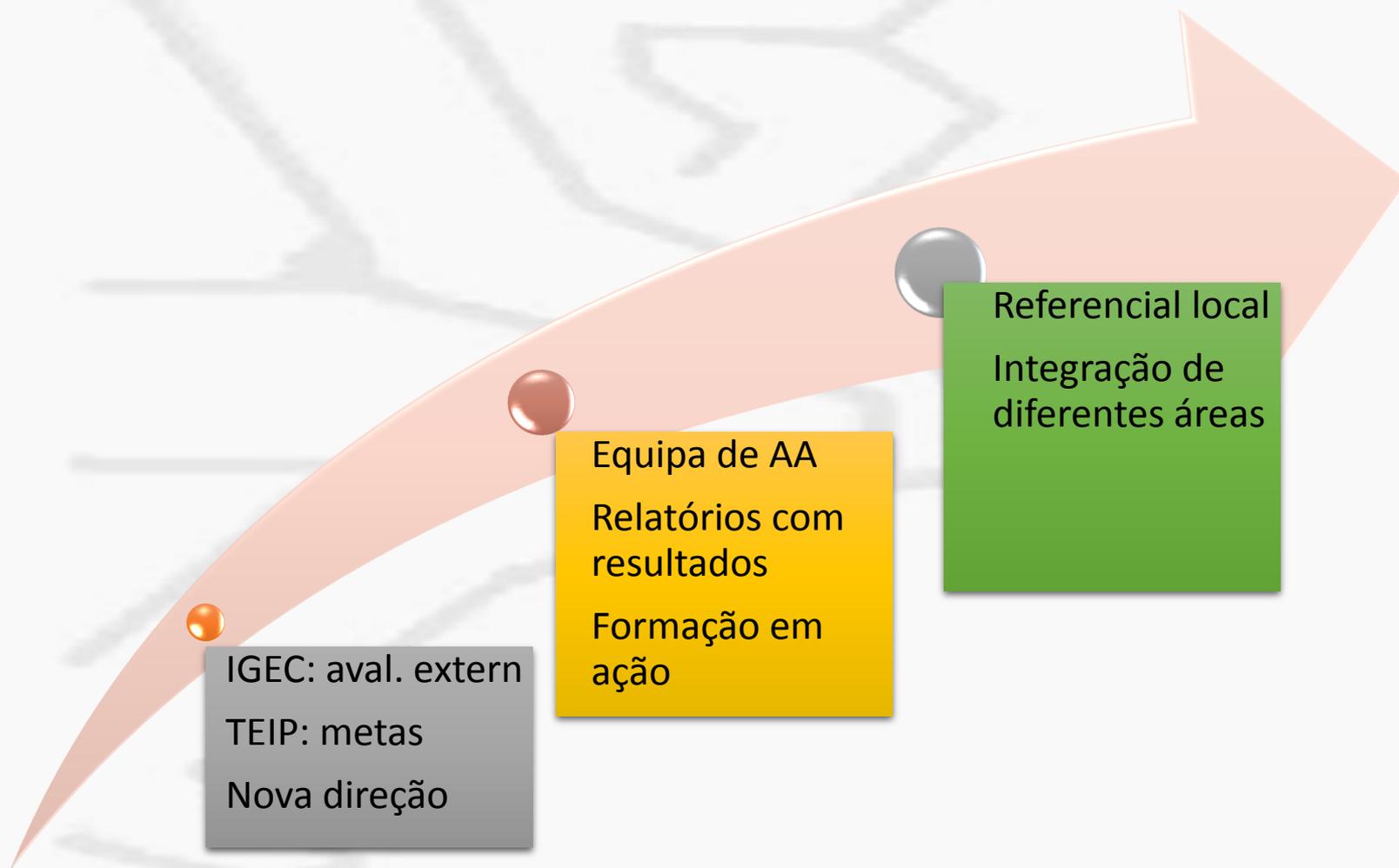
Autoavaliação do Agrupamento de Sto António

Um processo de desenvolvimento
organizacional e profissional com
impacto na melhoria das
aprendizagens dos alunos

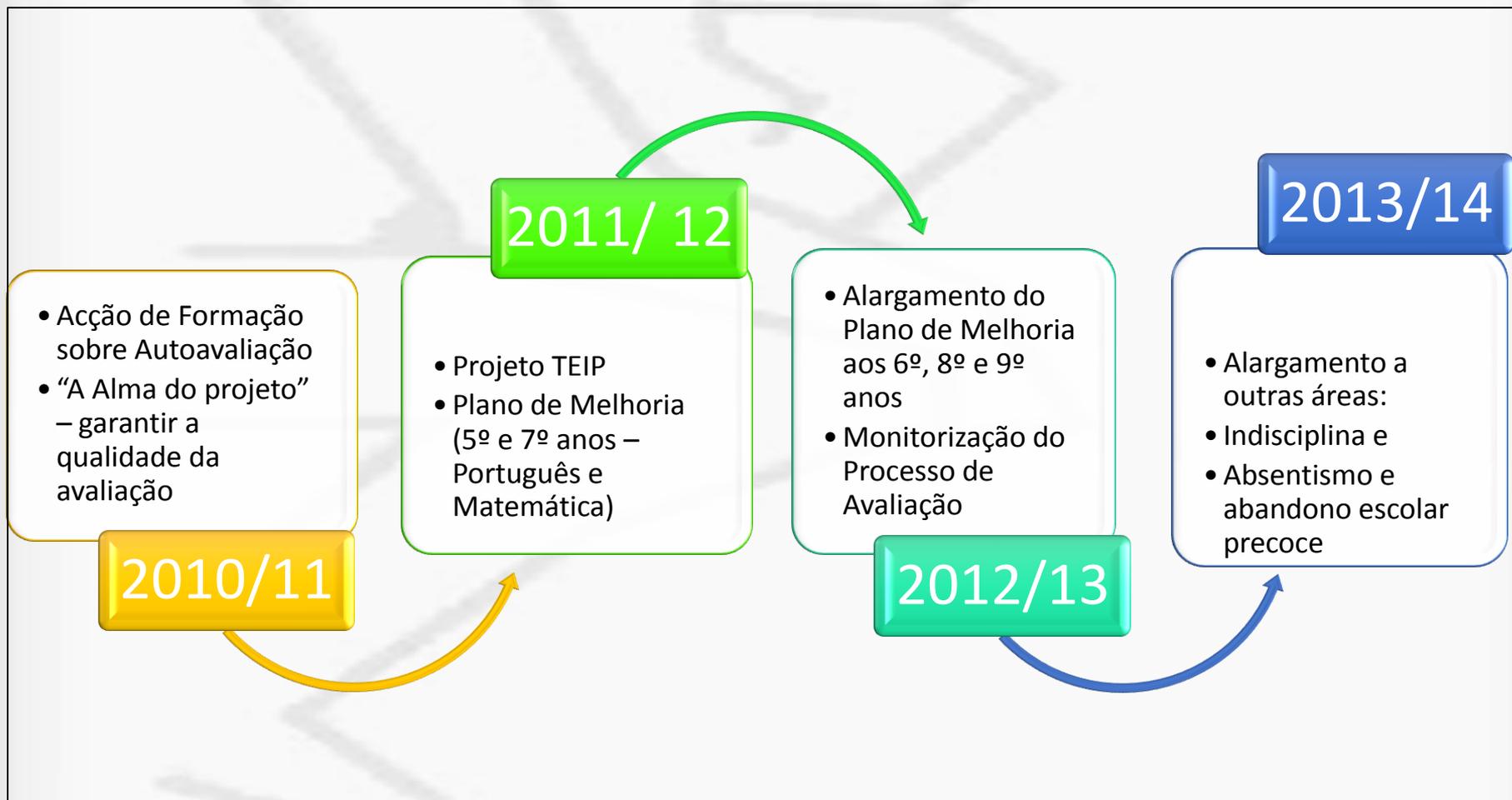
Sumário:

- Autoavaliação e melhoria:
 - um processo de desenvolvimento
- Fatores do desenvolvimento:
 - externos e internos
- Desenvolvimento do objeto de avaliação:
 - da parte ao todo: dos resultados ao sistema
- Situação atual: construção de um referencial local
 - Opção por modelo sistémico;
 - Construção de indicadores;
 - Integração de documentos
 - Uso, comunicação, capacitação

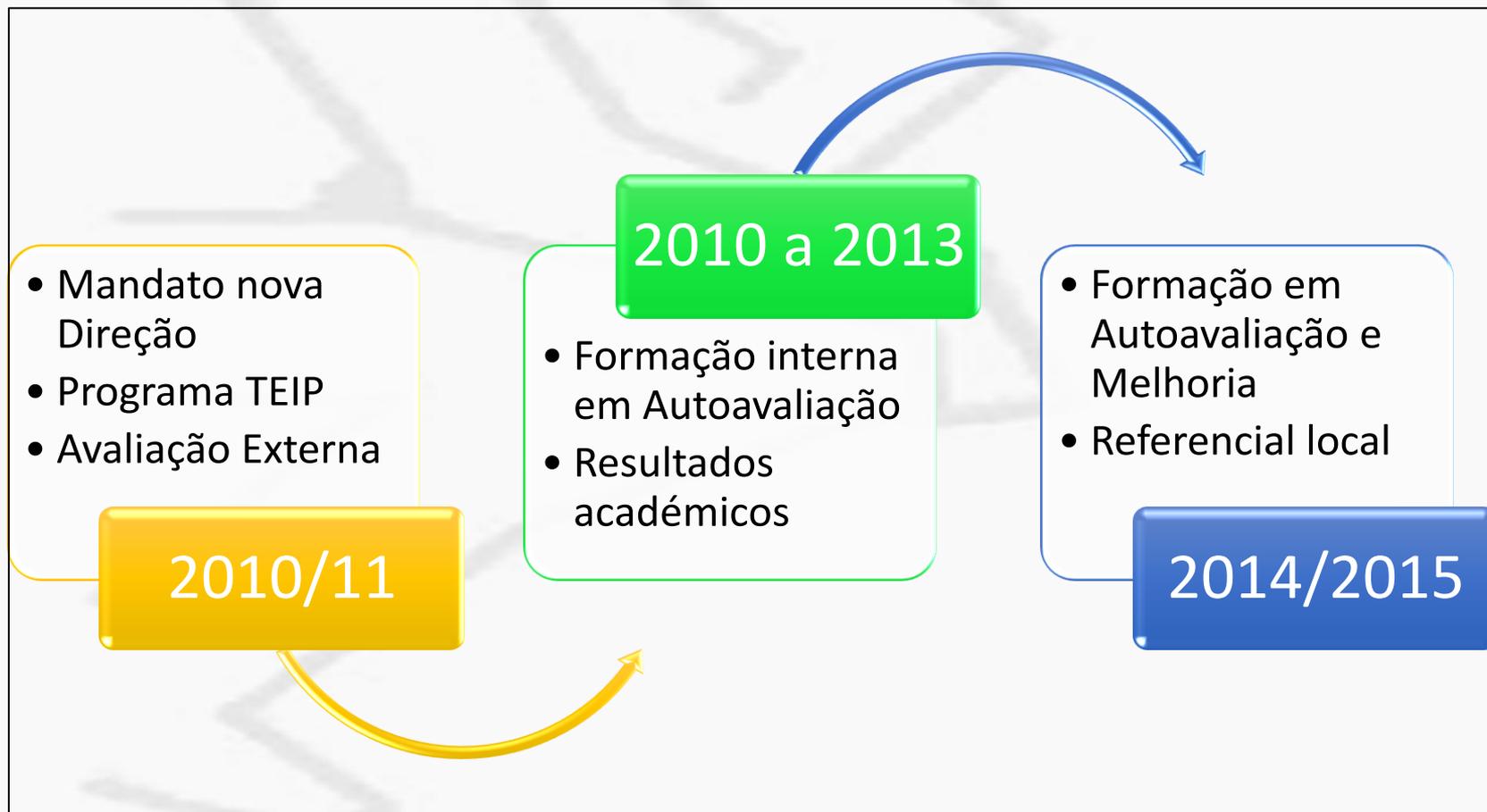
Fases de desenvolvimento:



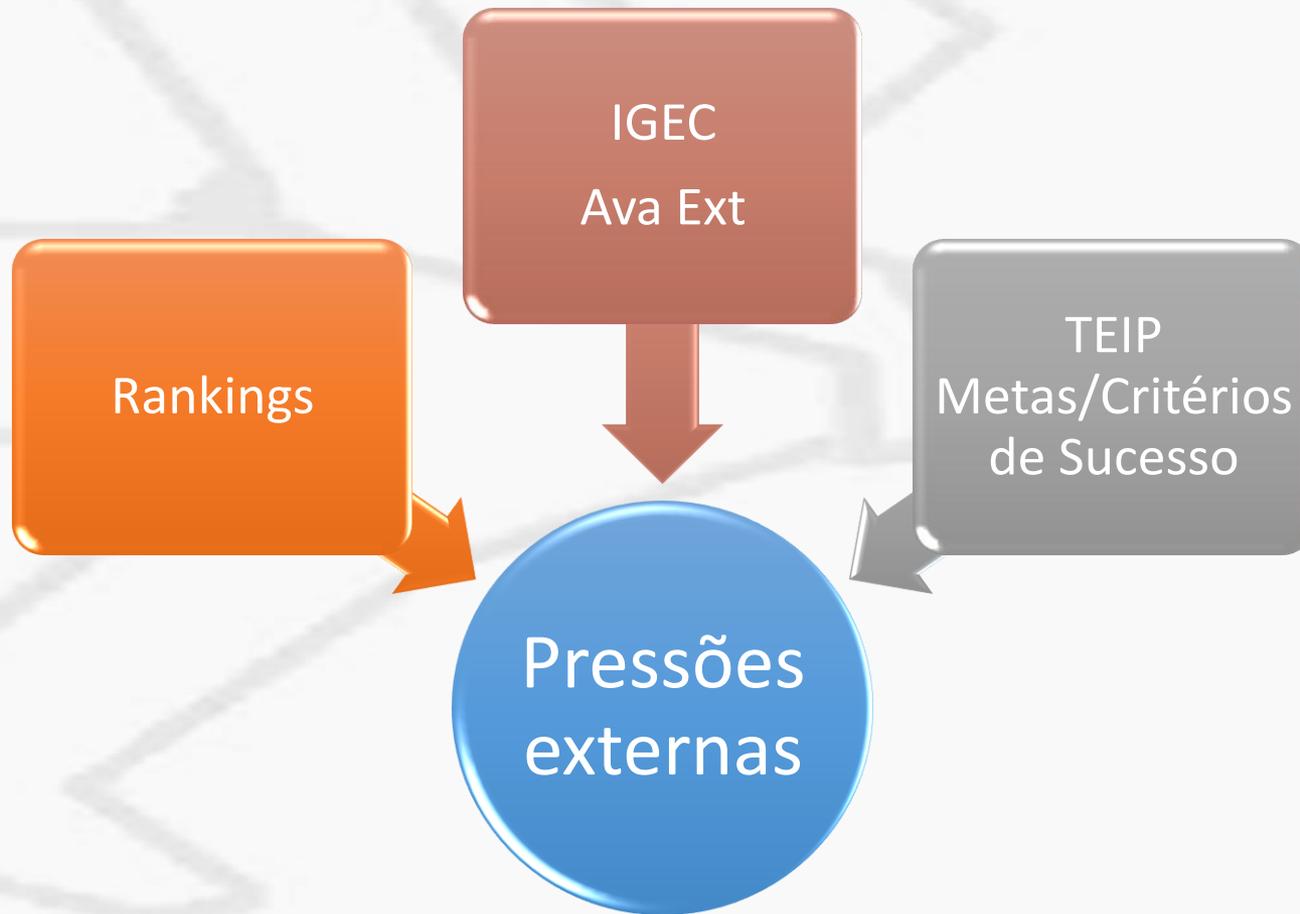
Fases de desenvolvimento:



Fases de desenvolvimento:



Fatores de desenvolvimento: Fatores externos



IGEC, avaliação externa

Referente ao período anterior

Desafio à nova
Direção

Rankings

**Baixo
posicionamento
do Agrupamento**

**Sentimento de
injustiça**

**Reflexão nas
estruturas**

TEIP: contributo



Fatores internos:

- **Objetivo da Direção:**

- Autoavaliação como instrumento de gestão estratégica ao serviço da melhoria

- **Corpo docente:**

- Da resistência à participação
- Reflexão sobre resultados e tomada de decisões

Desenvolvimento do objeto da avaliação:

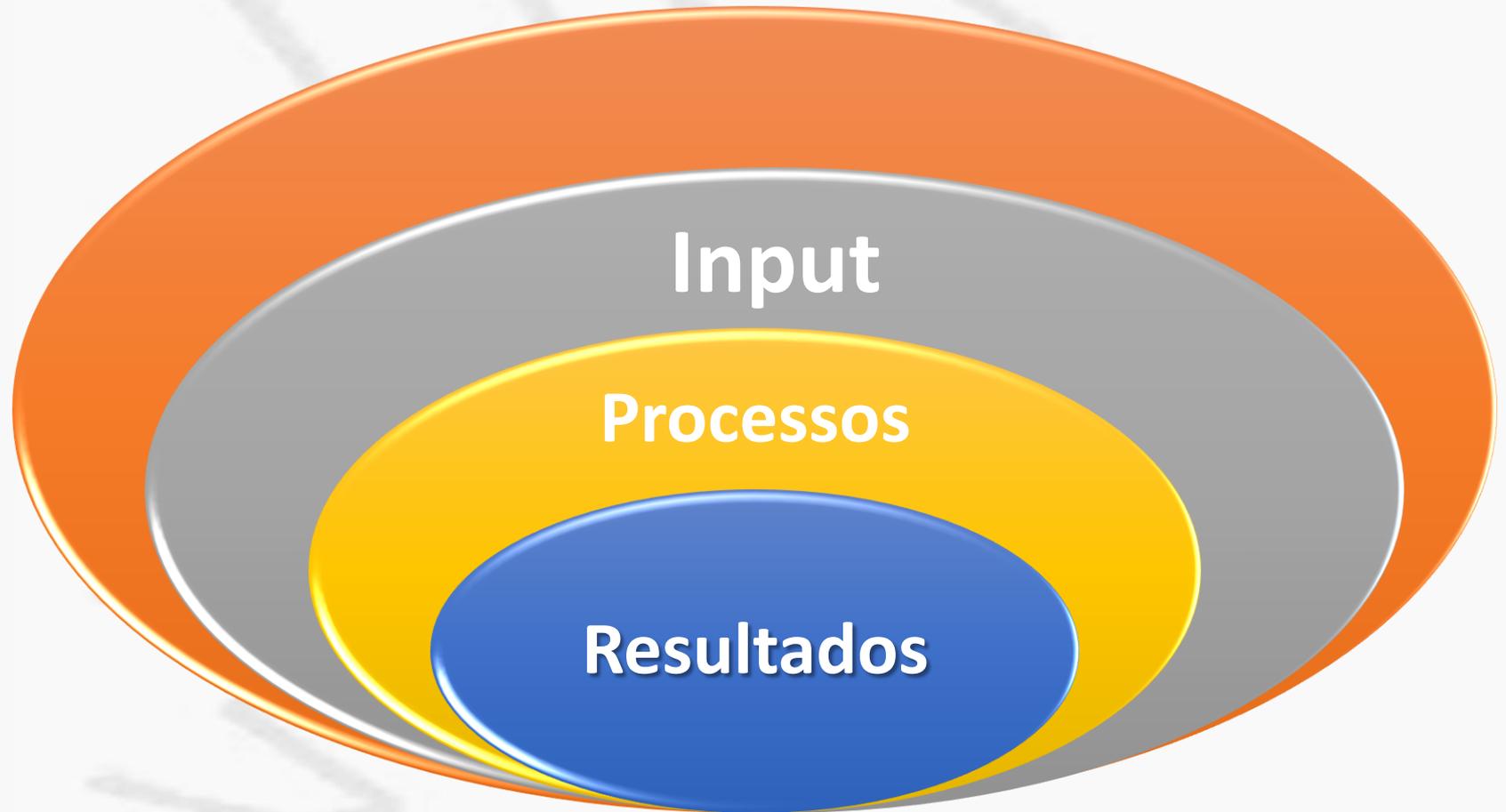
Domínios avaliados



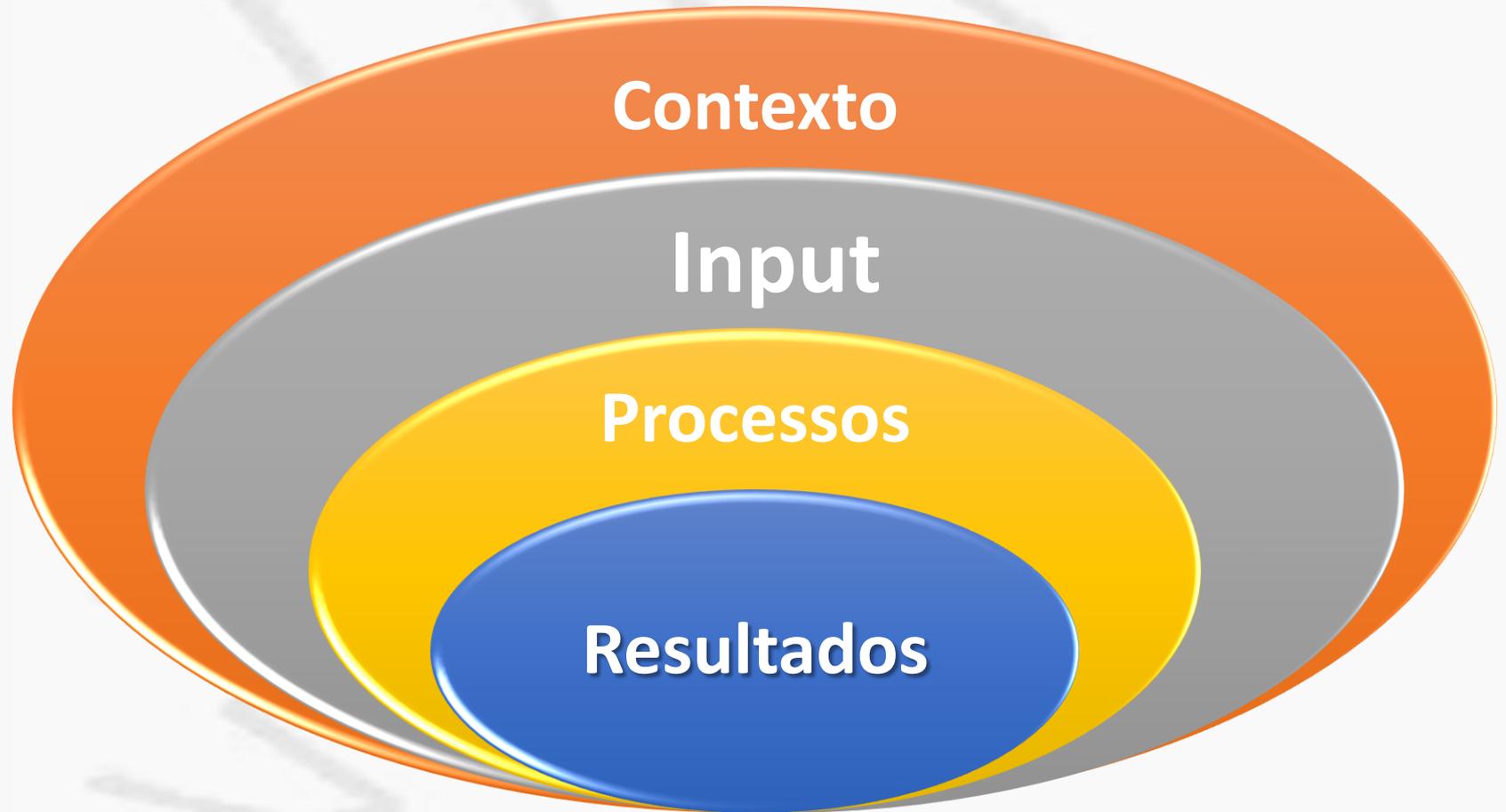
Domínios avaliados



Domínios avaliados



Domínios avaliados



Especificando o objeto de avaliação:

- domínios avaliados

Domínios avaliados:



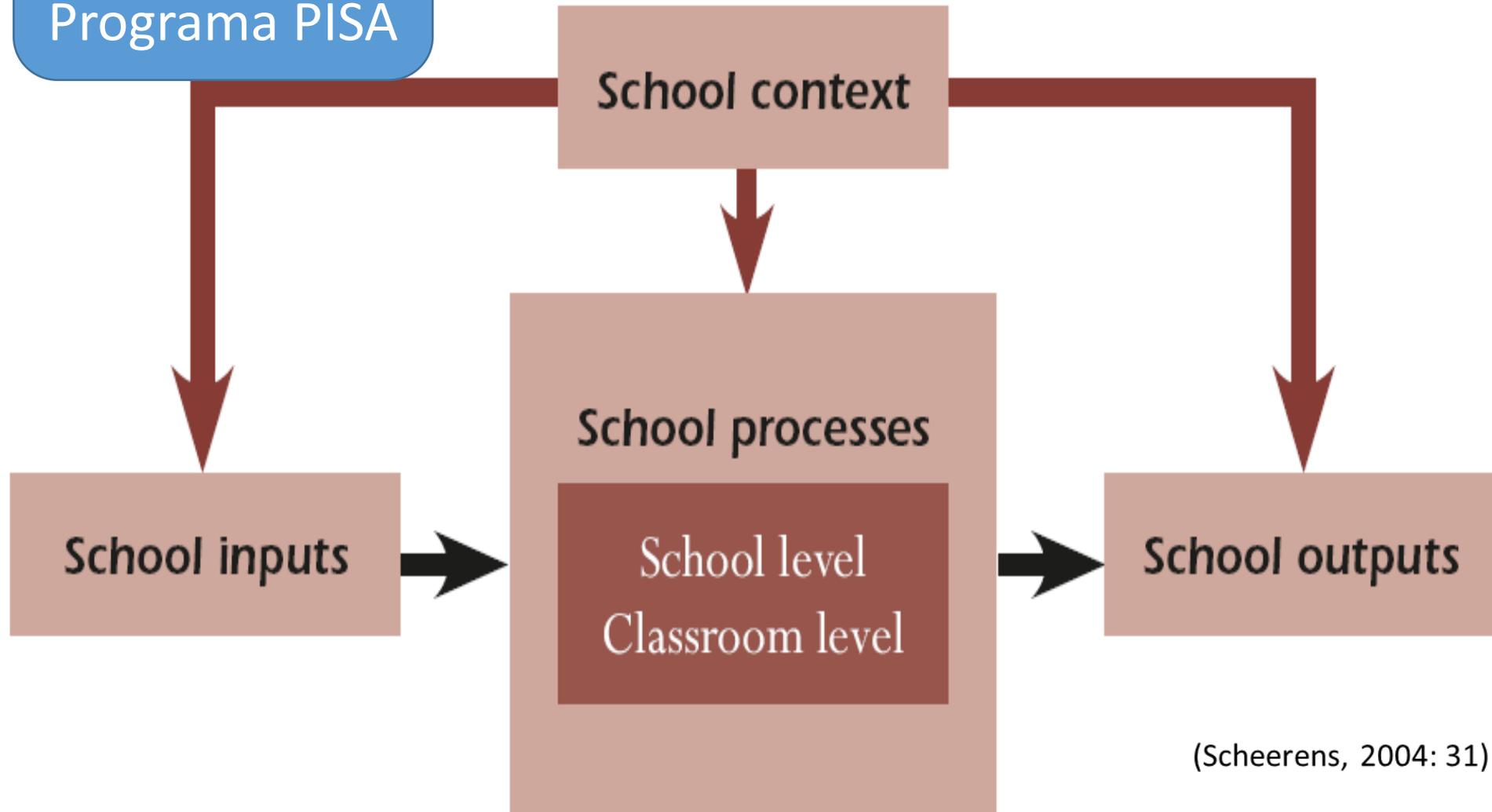
Situação atual (2014/2015):

- Construção de um referencial local

**Referencial baseado no modelo sistémico CIPP:
- contexto, input, processo, produto**

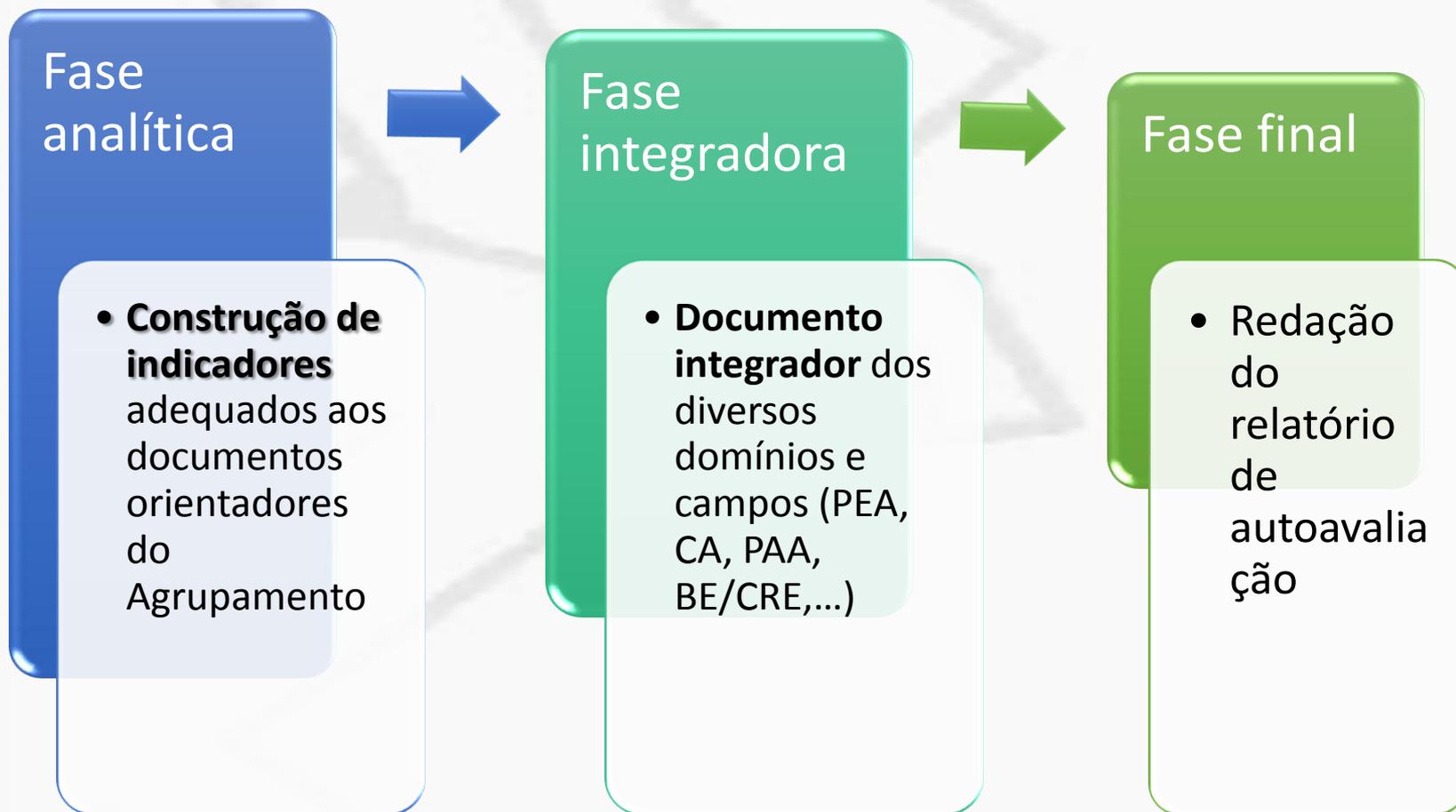
CIPP = base do
referencial do
Programa PISA

Model of how schools function

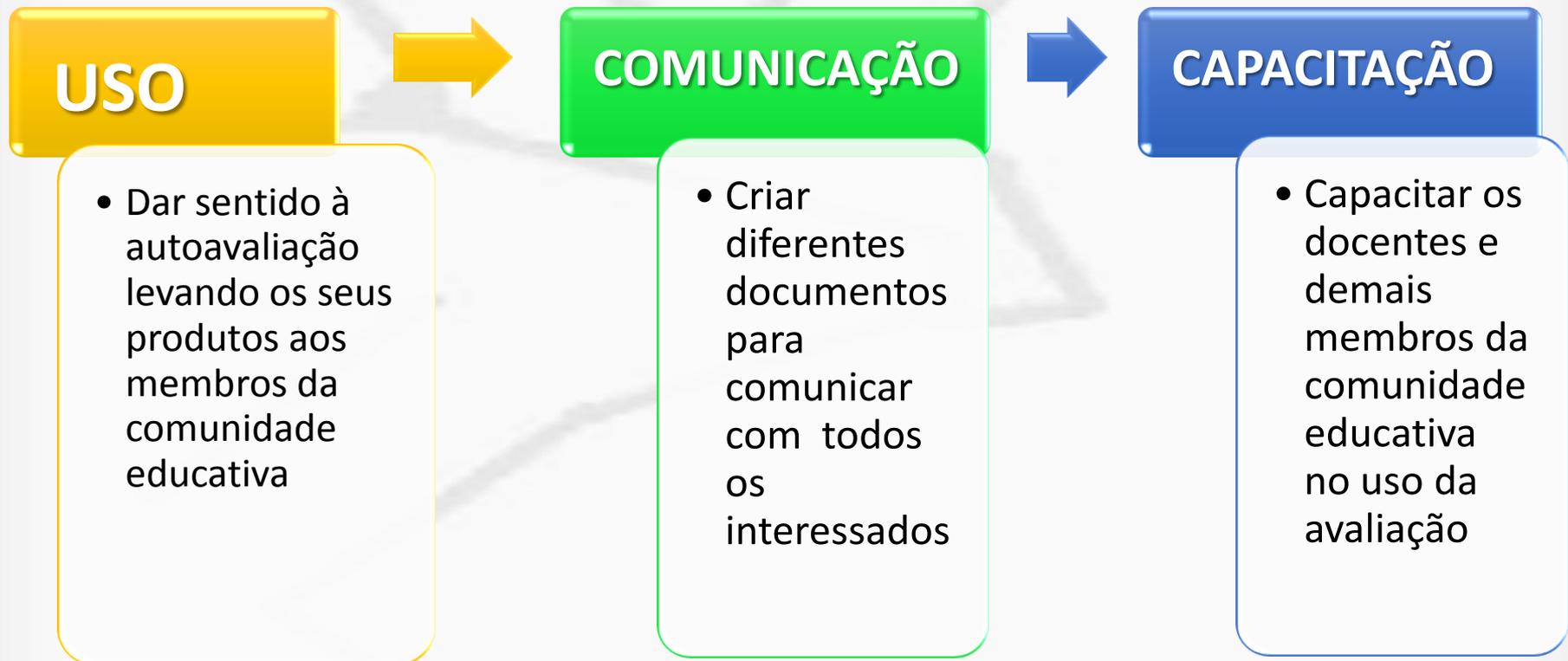


(Scheerens, 2004: 31)

Operacionalização do referencial:



Finalização do ciclo de Autoavaliação:

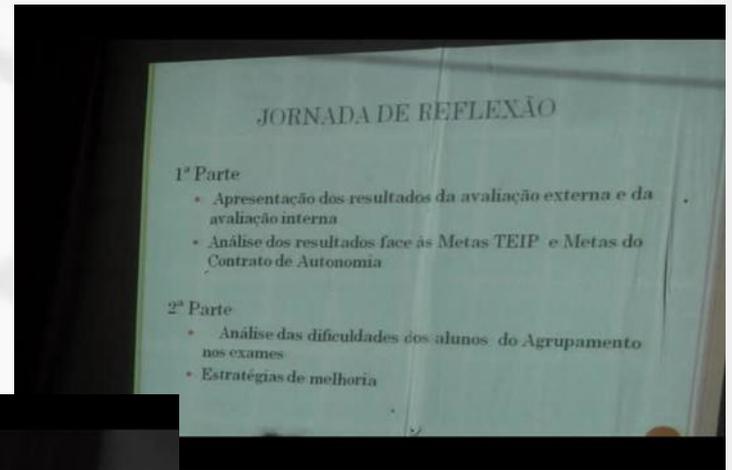


Finalização do ciclo de autoavaliação:



Autoavaliação no Agrupamento de Sto António?

- Uma história que não acaba aqui...
- É um processo em permanente desenvolvimento, tendo em vista a melhoria das aprendizagens dos alunos.



ANÁLISE ESTATÍSTICA DOS RESULTADOS 2012/2013 1ª FASE

Exames	Média de Exame	Média de Exame Nacional	% de Insucesso no Exame	Média de CIF		Diferença a CIF-Exame	Média de CFD		Taxa de Rep.	
				Escola	Nacional		Escola	Nacional		
2010	Geografia A (11)	9,1	11	54,50%	11,9	13	2,8	11,2	9,10%	5%
2011	Geografia A (10)	11,1	11,3	30,00%	12,4	13	1,3	12	0,00%	5%
2012	Geografia A (24)	8,2	10,7	66,67%	14,7	13	4	12,8	0,00%	7%
2013	Geografia A (12)	7,2	10	75%	12,6	13	5,4	11,3	16,7%	16%

